

"МАТЕРИАЛИЗМ И ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМ" И СОВРЕМЕННОСТЬ

Главный философский труд В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» был написан столетие назад, но до сих пор является настольной книгой как философов-профессионалов, так и просто интересующихся философией. Остановимся на изложенных в работе принципах критики реакционной философии, которые не утратили своей актуальности и в наши дни.

В основе критики реакционной философии лежит принцип сравнения теоретических основ рассматриваемой философии с фундаментальными положениями диалектического материализма.

Такой прием позволил Ленину продемонстрировать несовместимость теории познания диалектического материализма и эмпириокритицизма, раскрыть субъективно-идеалистическую сущность последнего. Используя названный принцип, он доказал, что все “новации” махистов – не что иное, как новые словесные обозначения старого содержания.

Определена необходимость выяснения места рассматриваемой “маленькой школки философов-специалистов” среди остальных философских школ.

Так, в IV главе работы раскрывается прямая связь эмпириокритицизма и махизма с субъективно-идеалистическими учениями от Беркли до идеалистов XX века. Эмпириокритицизм рассматривается в его историческом развитии, в связи и в соотношении с другими философскими направлениями. На первое место выдвигается вопрос об отношении Маха и Авенариуса к Канту и доказывается, что махисты критикуют Канта со стороны субъективного идеализма, что вполне ясно указывает на принадлежность махизма к субъективно-идеалистической школе в философии.

В основе критики реакционной философии лежит установление характера связи основных идей данной философской школы с современным ей естествознанием, с определенным мировоззрением, развиваемым в одной из отраслей естествознания.

Так, истинным основанием кризиса физики конца XIX – начала XX столетия являлись устаревшие философские представления, связанные с метафизической интерпретацией материи.

Ленин показал, что основанием кризиса физики были не сами по себе новые открытия, связанные с проникновением науки в микромир, а неверная философско-мировоззренческая интерпретация этих открытий. Новый материал нельзя было интерпретировать в рамках старых метафизических принципов.

Ленин также подчеркивает необходимость различать за новой терминологией старые философские заблуждения. Об актуальности этого предостережения свидетельствует и новейшая история нашего общества.

Предпринятый в связи с этим В.И. Лениным научный анализ связи философии и естествознания вновь актуален в наши дни, когда различные «идеологи» используют псевдонаучные аргументы и красивые слова для рекламы своих старых как мир “услуг”. При этом часто используется ссылка на авторитет известных ученых, имевших неосторожность обнародовать свои философские и мировоззренческие взгляды, далеко уходящие от сферы и предмета непосредственной научной работы.

Подчеркнута необходимость распознать классовую сущность рассматриваемого философского учения, увидеть за гносеологической схоластикой эмпириокритицизма (т.е. за рассуждениями по поводу невозможности познания объективного мира) борьбу партий в философии.

Этот принцип полностью реализован В.И. Лениным в VI главе, где рассматриваются варианты применения теории эмпириокритицизма в исследовании общественных закономерностей, демонстрируется несовместимость данной концепции с историческим материализмом.

Ленин показал, что борьба основных направлений в философии, в конечном счете, отражает борьбу классов, составляющих действительную материальную основу столкновения всех противоположных сил и тенденций в области политики и идеологии. Эта мысль получила веское подтверждение и в идеологической борьбе наших дней.

Развал государства, его разворывание, беспрецедентное обнищание граждан, физическое вымирание и нравственную деградацию нации с позиций объективного идеализма выгодно списать на неисповедимые пути Господни, действие безличной мировой воли, осуществление проекта Абсолютной идеи, либо (с позиций субъективного идеализма) на некомпетентность, нечестность отдельных лиц, которых можно в связи с этим отправить в отставку, выдвинув новых руководителей из той же среды, которые будут продолжать политику защиты экономических интересов своего класса.

Значение книги «Материализм и эмпириокритицизм» не исчерпывается тем, что ею был положен конец «одной реакционной философии», а также ее значением как философии современного естествознания и всей современной науки. Важно то, что в ней В.И. Ленин четко обрисовал свое, позитивное понимание проблем, поставленных перед философией знаменательными событиями во всех сферах человеческой жизни: экономике, политике, науке, технике, искусстве, а также четко сформулировал фундаментальные принципы решения этих проблем, которые не потеряли своей актуальности и в наше время.